

書評・書評

メドヴェージェフ著

石堂清倫訳

『共産主義とは何か』

中嶋嶺雄 評

(東京外国語大学助教授)

一九五六年のソ連共産党第二十回大会における「スターリン批判」以来、はやくも二十年近い歳月が経過した。そして、この間、いわゆる「共産世界」には、中ソ対立やフルシチョフ失脚、中国の「文化大革命」や林彪異変、ハンガリー事件からチェコ事件にいたる東欧動乱等々、実に多くの衝撃的なドラマが生起した。そうしたなかでの国際共産主義運動の停滞は、一方で「新左翼」諸潮流の抬頭をもたらししたが、わが国の赤軍派をはじめとする国際ゲリラや相次ぐ内ゲバ殺人事件などにいたるまで、共産主義諸潮流の混迷は、まさ

にスターリン主義の亡霊に憑かれたごとく、その一部に救いがたい「退行現象」を伴っていまもつづいている。このような状況において、それぞれの立場からスターリン主義とは

て不十分なかたちでしかなされ得なかったといつてよいであろう。

なかか、を問うことは、いかにも容易であり、それは一つの流行でもあるようだが、しかしスターリン主義の誤謬を歴史の実態として実践的に別扱し、スターリン主義の亡霊を實踐的な意味においても日常的に検証してゆくことは、きわめて困難なことだといわねばならぬ。あの衝撃的な「スターリン批判」が敢行された一九五六年当時、フルシチョフ的「スターリン批判」に内在する限界を鋭く指摘し、ソ連社会と国際共産主義運動の全領域を蝕んでいたスターリン主義生成の基盤を、その社会的・制度的・組織の根源にまで遡って追究すべきことを提案したのは、当時のイタリヤ共産党書記長バルミロー・トリアッティであったが、トリアッティのこのような問題提起にたいする回答は、今日まで、きわめ

本書は、ある意味でトリアッティの問題提起や、そして暗示的にはアントニオ・グラムシの思想にも導かれて、スターリン主義への追究をたんに理論やイデオロギーとしてではなく、膨大な量の記録や証言をそれに可能なかぎりのソ連共産党史関係文書によって、ソ連社会内部から果たそうとした記念碑的なスターリン時代史だといつてよい。もとより、本書は、今日のソ連共産党によって公認されるものではなかったが、それは、スターリンの犯した誤謬にたいし沈黙を守ることこそ新たな犯罪だと考える著者が、一個の共産主義者の責任においてスターリン時代の真実とその全貌を明らかにしようとした告発の書でもあるといえよう。それだけに一九六八年に「歴史をして扱かせよ——スターリン主義の起源と終結——」と題してソ連国内でタイプ印刷されたこの膨大なドキュメントが外部世

