

この一月八日は、世紀の宰相・周恩来の没後一周年であった。中国の人びとは、過去一年間の政治的ドラマのあまりにも激しい連鎖を思い、慨然というよりは心の即(たかぶり)のなかで新しい年を迎えたことだろう。

### 虚妄の文化大革命

昨七六年はまた中国にとって、文化大革命の十年目にあつた。文化大革命は継続革命といわれなければ、毛沢東の死と殆どの北京政変によつて、おそろしく中国の民衆は文化大革命をすでに完全に過去のものとして考へてきているにちがいない。中国のリーダーたちも、もはや文化大革命を再び鼓吹することはないのであるからうか。やはり文化大革命は大いなる虚妄であつたのだ。

# 現代中国学の立場から

## 価値判断する訓練

だが昨年一年間の中国での出来事は、このような中国論者に心地よく身をゆだねてきたわが国の知識人にたいしても真正面から問題をつきつけたはずである。にもかかわらず時評家たちの多くは、自己の詮議(しんぎ)的な中国認識を

ともにもよまかに思われる。一方、研究対象としての今日の中国は、いままで大いなる歴史的移行期にある(それはたんに毛沢東、周恩来没後の中国がいわゆる「毛沢東以後」の時代へ移行してつあふという意味だけではなく、まさに革命後四半世紀を経た今日の中国が内面的にも新しい社会システムと価値観を築きつつあるという意味でも歴史的多行期なのである)。

しかも、スターリン死後のソ連社会の流動と明治維新前後の日本と三國志の世界とがごん然一体となったようなダイナミクスを示しつつはいるがゆえに、まさに

も二ユーエ性を顧慮しない宣伝と教化のメディアでありしかも、つねにそのとき権力中枢を掌握している党内勢力の意見を代弁するものであること)ことがわかれは、「人民日報」がいかに連日、文化大革命の「新生事物」や「走資派」批判を書き立てている、そのことが中国社会の余体的反映ではないことがわかる、三四〇万部という発行部数からしてその平均普及率はせいぜい二百数十人に一部であること)の事実がわかれは、なぜ中国では廣新聞が重要な意味をもつのかもわかる、中国には「人民日報」のような顯微的メディアのほか、約七〇〇万部という「人民日報」よりはるかに多い発行部数をもつ「解放軍」のメディア「参謀消息」などがあること)ことがわかれは、田中逮捕を「人民日報」が報じなかったのに、多くの幹部がその事実をよく知っていること)の理由がわかる)などの基本的前提をききとっておくべきであらう。



中嶋 嶺 雄

## 政治文化の理解前提 大切な「違和感」の解明

現代中国学は総合科学たり得るのだといえよう。したがって、学際的かつ多面的な地域学としての現代中国学が志向されねばならず、そのための学際としての方法論を探索しつつ、情報やデータを日常的に整理し、たえず仮説を検証し、また、価値判断に際しての意識を敏感にするような訓練をうまねねばならないであろう。だが、そのような手法のほかに、しばしば行動科学やコンピュータを駆使した統計分析などが忘れ得ない没価値的方法の陥穽(かんせい)にはまひてはならない。

### 「人民日報」の位置

膨大な費用と人員を投入して内容分析を怠らないながら、その結論はあまりにも常識的なものであつて、それなら「人民日報」を認めればかえつて早かつたという事例も外国にはあつた。そこで重要なのは、やはり、中国の「政治文化」の体質や伝統を知るための基礎的前提であると同時に、中国分析についてどのくらいかの基礎的前提であらう。

たゞ最近「人民日報」をめぐって論じては、このメディアは必ずして



フランスの新聞や雑誌は、中国人民を驚かすことに貢献した破産馬車(ばしゃ)の運送(うんそう)に似せて「中国の人民のなかの文化」と題してつた。毛沢東(はてしなく)は文化大革命に臨陣すべしと断言(だんげん)した。その頃

大筋の予見は可能

もとより、アメリカの現代中国学の大筋は集大成した観のあるトーン・パーネットの近著「不確かな道程」にも語られているように、

今日、江青夫人があつたように思はれ、中国について「正確な」予見は、予期しないことが起るまで、人々の英雄崇拜が高まっていることを考へておかねばならないであらう。その中で結果、毛沢東の面影が相対化されはじめてくることに中国研究を現代中国学として志向するが、中国の政治的ドラマの個々のプロットや個々の断面についてはどうか、大筋のシナリオや流れについては予見し得るものが当然だと私は考へている。

(東京外語学院助教授・中嶋嶺雄)