

儒家文化與經濟發展

中嶋嶺雄教授 演講（日研 譯）

近年來日本周圍的諸國即所謂NICs，在經濟方面表現得非常的有活力。為了解這些國家，是否具有其特殊的文化、歷史背景，由日本國內大約百位專家學者、在文部省科學研究費酌的支持下，正進行一項主題為：“東亞比較研究”的大型綜合性研究。本文係由主持此項研究計劃的日本外國語大學中嶋嶺雄教授在其接受NHK（日本放送協會）名為“新學藝展望”節目中的訪問談話的譯稿。

在東亞地區，經濟快速發展的國家中，幾乎都受到過儒家文化思想的影響，因此說這些國家是屬於儒家文化圈應不為過。雖然有關儒家文化圈的定義，異論甚多，一般而言，係指漢字文化圈，也就是受到中國文化、文明的影響，使用筷子的國家、或華僑社會。具體地說，中國大陸、南韓、北韓、日本、臺灣、香港、越南、新加坡及東南亞華僑社會都屬於儒家文化圈。但是上述國家雖都具有儒家文化色彩，由于民族性的不同，所以呈現的社會現象有相當的差異。

至於談及儒家倫理到底為何時？屬於儒家文化圈的大部份人，多數也不甚了解。雖然如此，儒家倫理的觀念卻可說深植于每個人潛意識中的，因此，人們雖然遵守帶有強烈儒家倫理的行動規範但是感覺不到儒家思想的存在。

儒家倫理的重要特徵，可以分為三部份：

一、人際關係：是以家族集團主義為規範的，和歐美強調的個人主義有極大的差別。

二、學習意願：重視教育，所以知識水準較高，在講究知識、科學技術的現今時代，對於吸收新知識、學習新技術非常有利。

三、責任意識：有責任感，對於事物好壞的區別明確。

以往血緣關係、祖先崇拜、家族集團等儒家特有的倫理意識，被認為是支撐封建制度的重要因素，不利於推行現代化，因此才會發生所謂的五四運動，企圖以打破儒家文化，促進中國的現代化。但是關於儒家倫理對於現代化之影響的議論，最近出現了“儒家倫理的背面，包含了自由發揮的潛力，這是非常符合近代社會需要”的新看法。除了美國學者有此見解之外，文化大革命當時被視為極惡的儒學在毛澤東死後，中國大陸最近也開始重新評估儒教的價值。綜合上述的說明可以說：在尚未現代化之前，儒家確實是不利於現代化的，但是一旦經濟發展到達某種水準之後，儒家倫理將在經濟、社會運營上發揮效果，促進現代化發展。比方奠定日本企業基礎的渋沢栄一氏認為，就是精研論語，並將論語的內容加以發揮，而制定了日本的企業思想及經濟思想的基礎。

無論是美國大資金投入的作法，或以蘇聯為代表的社會主義國家，想盡各種方法，推動經濟發展，但均無法獲得滿意結果的例子看來，可知單憑經濟理論、數據（比方：資金、勞動力多少；等）來推斷經濟發展是否成功的可能性，往往不能得到圓滿的解釋。再根據因有出色的經濟發展而引起世界注目的東亞儒家文化圈諸國的實例來考慮經濟發展的原因，更可說明除了經濟理論之外，在歷史、文化背景方面應該還有某些更深的影響因素存在才對。

古典經濟理論有名的學者偉伯（Max Weber）認為以西歐為中心，根據新教（Protestantism）的職業倫理為規範，考慮工業、商業及現代資本主義化的發展。問題是：這種理論是否能夠解釋現在及未來東亞經濟發展的狀況？偉伯雖未曾到過中國，但是對儒家思想相當有研

究，很可惜的是，他未能將儒家與資本主義發展的現象結合在一起，而僅以新教徒持有的勤勞欲、責任感等職業倫理為基礎，用以說明資本主義發展、產業社會、近代社會、經濟發展的結構。俾伯認為儒家是現世肯定、重視實利，其世界觀僅止於利益追求主義，沒有促進近代化、工業化形成的功能。但是事實上，臺灣、南韓等國的發展，反應出俾伯的說法不符合實際存在的事實。這就意味著俾伯的理論有其適用極限，同時也說明了東亞諸國的經濟發展已經超越了現有經濟理論經典所能解釋的範圍，因此，研究東亞現在、未來也將繼續持續下去的經濟發展之要因時，確立其理論基礎是有其必要的，這也就是此項研究計劃的工作目標之一。

在儒家文化色彩的幾個國家中，儒家的影響程度、層面也因國家、民族不同而有差異。比方在亞洲儒家文化圈中，被認為最富儒家色彩的是韓國。韓國青年敬愛尊長，留學生不會在師長面前抽煙，這種注重禮節的行為是在日本青年身上所找不到的。另外相對於日本注重儒家的“義”的精神（比方：切腹、寧為玉碎不為瓦全……等），中國則著重於禮、仁方面的例子，充分說明了各國、各民族的狀況也互有差異。此種影響程度及層面的不同與各國現況的關連性也是必需解明的。文化是超越時代的，是歷史的遺產，也是智慧的結晶，社會的種種現象均與文化相關連，並可由文化背景來探求其因果關係。近年來日本國內討論文化問題的風氣蔚為時潮，其中以文化的觀點來分析日本社會之所以會發展或現況時，可追溯到繩文時代的論點也被提出過。由此可見，考慮到現今東亞經濟發展的要因之時，由比較、探討其文化背景上着手應該是可行的。

儒家在社會主義國家裏扮演的角色及如何定位的問題，也是非常重要的。以中國大陸而言，儒家一直是被否定的，但組成份子究竟是中華民族，因此政治、社會動向仍不能完全脫離儒家文化的影響。無論是過去的毛澤東或是現在的鄧小平，基本上中國大陸一直是家長體制，這種家長體制是由儒家文化中所演生出來的。領導者擁有無上的支配權的政治體制即是儒家的權威主義體制，不僅是中國大陸，北韓的金氏父子的權力繼承也可看出此種跡象。此種體制是社會主義論理裏所沒有的，這也就表示中國大陸、北韓雖是社會主義但仍受到儒家文化的影響。社會主義的根本是計劃經濟、統制經濟，若在此種經濟體制下導入市場原理後，因為抵觸了社會主義的根本理論，必然會產生矛盾。由中國大陸實際的情形來看，導入自由經濟、市場原理之後，百姓的經濟活動全部倒向市場經濟，而引發了令領導者大為頭痛的嚴重通貨膨脹、向錢看風潮；等等問題。當然造成這種結果，有一部分是因為儒家文化中的現世利益觀在推波助浪所致。因此，個人認為社會主義體制內的儒家對經濟發展並沒有正面效果。至於對於在亞洲的社會主義國家導入資本主義的制度（如：中國大陸的經濟開放政策、北朝鮮出現的合弁法）後，加上原有的儒家文化背景有利條件，其發展將會和NICs一樣的快速說法，理論上是成立的，但是真正的實行後，如上述例子所顯示的，社會主義的根本問題還是會出現，所以應該不會那麼簡單地獲得成功。

由以上的說明可以歸納出下列的初步結論：

1：經濟發展到達某種水準之後，儒家文化有促進現代化的正面效果。

2：採行社會主義的儒家文化圈國家、地域其經濟發展都不理想，所以並不是所有儒家文化圈的國家都會有良好的經濟發展。

這項三年的研究計劃將在明年底結束，因為東亞經濟的發展將持續下去，東亞經濟、社會發展的比較研究是非常值得深入探討的題目，因此即使計劃結束後，仍將以不同的方式繼續此方面的研究。

注①：由文部省（相當於國內的教育部）以科學研究費之名義，給予重點領域研究的團體經費上的支持。這一類研究補助制度是日本國內的學術研究補助制度中，最重要的一環。過去此項研究費的支持對象，以科學、工學、醫學等分野為主，人文社會學比較少。這次“東亞比較研究”可說是人文社會學類中第一次以重點領域獲得認可的大型計劃，足見其受重視的程度。

注②：渋沢栄一（1840～1931），以創立、經營日本近代金融機關“第一國立銀行”（即第一勸業銀行前身）為人所知，是紡織、製紙、海運、鐵道……等多種產業的始創者、指導者，為奠定日本現代產業基礎的重要人物之一。主張仁義道德與利用厚生是相輔相成，其“論語算盤主義”就是強調論理的重要性。

注③：Max. Weber（1864～1920），社會經濟學者，主張決定事情係根據倫理（分為心情倫理及責任倫理）來下判斷。其倫理觀與新教的職業意識有密切的相關。